

Nota van inlichtingen

LUMC

Flexibele endoscopen, videoprocessoren en randapparatuur

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Eerste nota van inlichtingen

29 juni 2026

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend document;
- Bijlage A – Programma van eisen;
- Bijlage B – Raamovereenkomst;
- Format 1 – Programma van wensen.

Gebruikerstest

Als Gunningscriterium (K2) hebben wij een gebruikerstest. Graag verwijzen wij u naar pagina 37 'wat vragen wij u in te dienen?'. Wij hebben op dit moment geen tijdsduur gekoppeld aan de gebruikerstest, omdat dit te afhankelijk is van een aantal factoren. Indien u voornemens bent om in te schrijven vragen wij u deze informatie alvast in te dienen, zodat wij zo spoedig mogelijk alle benodigde aanschafdossiers in orde kunnen maken. Zonder aanschafdossier kunnen wij geen klinische test starten.

Vragenronde

De volgende vragenronde is maandag 6 juli 2026 voor 09:00 uur, zie ook de termijnen in TenderNed.

Inlichtingenbijeenkomst

In ons beschrijvend document hadden wij een datum voor een inlichtingenbijeenkomst genoemd. De aanmeldingen hiervoor waren minimaal, waardoor wij hebben besloten om deze te annuleren. Wij hebben deze inlichtingenbijeenkomst aangeboden om u door onze documenten heen te helpen. Indien u toch de behoefte heeft voor een inlichtingenbijeenkomst kunt u dit bij ons aangeven via de berichtenmodule en zullen wij kijken wat mogelijk is.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van het LUMC

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Eis/Artikelnr.	Bz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord
1				Individuele vraag.	-
2				Individuele vraag.	-
3	Format 3c - Prijsopgaveformulier - Perceel 3	Aanschaf	n/a	Uit de investeringsplanning blijkt dat de vervanging van videoprocessoren en endoscopen gefaseerd plaatsvindt over meerdere jaren, waarbij deze componenten niet noodzakelijk gelijktijdig worden vervangen. Wij constateren dat binnen KNO-endoscopiesystemen de compatibiliteit tussen endoscopen en videoprocessoren essentieel is voor een goed functionerende klinische workflow. In een situatie waarbij videoprocessoren in een eerder jaar worden vervangen dan de bijbehorende endoscopen, kan dit leiden tot een periode waarin bestaande endoscopen niet compatibel zijn met de nieuw geïntroduceerde systemen (lees ander merk scoop / ander merk processor). Dit kan invloed hebben op inzetbaarheid, workflow en patiëntenzorg, en mogelijk leiden tot tijdelijke suboptimale situaties binnen de klinische praktijk. Kunt u toelichten op welke wijze binnen de investeringsplanning rekening is gehouden met deze afhankelijkheid tussen endoscopen en videoprocessoren? En of er ruimte bestaat om, binnen de aanbesteding, voorstellen te doen waarbij de vervanging van systemen zodanig wordt afgestemd dat compatibiliteit en continuïteit van de klinische workflow worden geborgd?	Dank voor uw toelichting. Wij zijn ons bewust van het compatibiliteitsvraagstuk, maar kunnen daar nu niets mee in deze fase van de aanbesteding voor Perceel 3, omdat wij geen budgetten toegekend hebben voor 2026. Voor 2027 en daaropvolgende jaren is nog niet bekend over het budget. De vervangingsdata komen 1-op-1 uit ons inventarissysteem. Elk jaar dienen afdelingen verzoeken in voor vervanging van apparatuur, en zullen zij (waar nodig) ook vervangingen naar voren proberen te halen danwel naar achter verplaatsen indien conditiescores nog goed zijn. Wij hebben de vervangingsplanner meegegeven, zodat u een realistisch beeld heeft van ons wagenpark en op deze manier ook een inschatting kan maken van de verwachte omvang. Zie ook paragraaf 2.7 van het Beschrijvend document. Zie verder ook de toelichting van het tabblad - aanschaf van de prijzenbladen kolomnaam E. Zodra wij onze budgetten weten gaan wij kijken hoe wij dit willen inkopen, en waar wenselijk zullen wij hierin ook advies vragen van raamcontractanten.
4	Bijlage A - Programma van eisen	Deel I – Algemene eisen – uitvoeringseisen; Nr 36	5 van 14	In de huidige tenderdocumentatie wordt aangegeven dat nieuwe (innovatie)producten dienen te worden aangeboden tegen dezelfde prijsstelling, dan wel met een maximale meerprijs van 10%. Gezien de aanzienlijke investeringen in onderzoek en ontwikkeling, evenals de toepassing van nieuwe technologieën, is een dergelijke begrenzing in de praktijk veelal niet rendabel en kan dit een belemmering vormen voor het introduceren van innovatieve oplossingen. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om deze bepaling te heroverwegen en de toegestane meerprijs voor nieuwe en innovatieve producten te verruimen naar maximaal 20%. Dit	Nee, de gestelde maximale meerprijs van 10% voor blijft gehandhaafd. Afwijking hiervan wordt niet toegestaan, omdat onze ervaring en uitgangspunt is dat innovatieve modellen niet direct meer geld hoeven te kosten. We werken ook steeds slimmer en efficiënter met elkaar. Als wij terugkijken naar de afgelopen jaren zien wij ook geen baanbrekende innovaties, waardoor dit noodzakelijk is. Kunt u aangeven waarom u vindt dat innovatie per definitie duurder is?

				biedt leveranciers meer ruimte om innovaties verantwoord en duurzaam beschikbaar te stellen, zonder afbreuk te doen aan de doelstellingen van de aanbesteding. Kunt u bevestigen dat deze aanpassing zal worden doorgevoerd in de tenderdocumentatie?	
5	Beschrijvend document	6.3; Perceel 3	40 van 47	Wij verzoeken u om nadere verduidelijking te geven ten aanzien van het begrip "all-in onderhoud" zoals opgenomen in de tenderdocumentatie. De huidige omschrijving laat ruimte voor interpretatie, waardoor onduidelijkheid kan ontstaan over de exacte scope van de onderhoudsverplichtingen. Om een eenduidige en transparante vergelijking tussen inschrijvers mogelijk te maken, verzoeken wij u om specifiek te definiëren welke onderdelen en diensten onder all-in onderhoud vallen. Wij verzoeken u daarbij in ieder geval in te gaan op de volgende aspecten: 1) omvat all-in onderhoud zowel preventief als correctief onderhoud? 2) zijn onderdelen, arbeid en voorrijkosten volledig inbegrepen? 3) vallen software-updates en eventuele upgrades eveneens binnen deze scope? 4) en in het bijzonder: is schade als gevolg van eigen schuld of onjuist gebruik (user-induced damage) inbegrepen binnen deze all-in onderhoudsdefinitie? Een heldere afbakening van deze term is essentieel om interpretatieverschillen te voorkomen en om te borgen dat inschrijvingen op een gelijkwaardige en transparante wijze kunnen worden beoordeeld.	Wij hebben all-in onderhoud gedefinieerd in Bijlage B2. Het antwoord op uw vier vragen is ja, maar onze documentatie is leidend. Vanaf Bijlage D.1 kunt u alle antwoorden op uw vragen lezen. Ter verduidelijking: bij een all-in onderhoudsovereenkomst kunnen er nooit extra kosten in rekening worden gebracht.
6	Beschrijvend document	6.3; Perceel 3	40 van 47	In de tenderdocumentatie geeft u aan dat de kosten voor all-in onderhoud maximaal 10% van de aanschafprijs van de scopen mogen bedragen. Gezien de omvang van de onderhoudsverplichtingen, de technologische complexiteit van de apparatuur en de gewenste servicegraad (zoals continue beschikbaarheid, snelle responstijden en volledige dekking van onderdelen en arbeid), achten wij dit percentage in de praktijk niet kostendekkend en derhalve niet realistisch. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om dit maximum te heroverwegen en te verruimen naar maximaal 20% van de aanschafprijs van de scopen. Dit biedt voldoende ruimte om kwalitatief hoogwaardige en duurzame onderhoudsdiensten te kunnen leveren, die aansluiten bij de eisen en verwachtingen binnen de zorgomgeving. Kunt u bevestigen dat deze aanpassing zal worden doorgevoerd in de tenderdocumentatie?	Nee, naar ons inziens is maximaal 10 procent marktconform. Indien u een andere zienswijze heeft zien wij deze graag onderbouwd in vragenronde 2, zodat wij op basis van deze onderbouwing eventueel kunnen afwijken.

7	Beschrijvend document	1,3	8+9 van 47	Wij herkennen en waarderen wij dat LUMC duurzaamheid (sustainability) hoog in het vaandel heeft staan. Wij verzoeken u om nader toe te lichten op welke wijze dit belangrijke aspect wordt meegenomen in de beoordeling van de inschrijvingen binnen deze tender. Op dit moment is voor ons niet volledig inzichtelijk hoe duurzaamheid wordt gewogen ten opzichte van andere criteria zoals prijs en technische kwaliteit. Kunt u daarbij specifiek aangeven: 1) of duurzaamheid een afzonderlijk gunningscriterium vormt, en zo ja, welke weging hieraan wordt toegekend; 2) welke duurzaamheidsaspecten worden beoordeeld (bijvoorbeeld levensduur van apparatuur, energieverbruik, circulariteit, hergebruik, CO₂-reductie, supply chain); 3) op welke wijze deze criteria worden gemeten en gescoord binnen de evaluatie; 4) en hoe eventuele verschillen tussen aanbieders op duurzaamheidsvlak doorwerken in de totale beoordeling. Een duidelijke en transparante uitwerking van dit criterium stelt inschrijvers beter in staat om gericht invulling te geven aan de duurzaamheidsdoelstellingen van LUMC en draagt bij aan een evenwichtige en vergelijkbare beoordeling van de aanbiedingen.	Wij benoemen dat wij maatschappelijk verantwoord ondernemen belangrijk vinden, maar in deze aanbesteding is dit niet doorvertaald naar doelstellingen en/of gunningscriteria, zoals u heeft kunnen lezen. Duurzaamheid is geen afzonderlijk gunningscriterium met een specifieke weging binnen deze aanbesteding.
8	Bijlage A - Programma van eisen	Deel IV – Perceel 3 – Aanvullende eisen; Nr. 18	13 van 14	In het PvE wordt voor de KNO-endoscopen een minimale beeldkwaliteit van Full HD gevraagd. Wij merken dat voor bepaalde typen endoscopen, zoals ultradunne flexibele laryngoscopen, de fysieke diameterbeperkingen maken dat Full HD sensorresolutie niet in alle gevallen haalbaar is binnen de huidige markt. Kunt u verduidelijken of voor deze categorieën endoscopen een afwijking van de Full HD-eis is toegestaan, mits de beeldkwaliteit passend is voor de klinische toepassing en vergelijkbaar is met de huidige systemen binnen uw organisatie? Kunt u tevens verduidelijken of de eis van Full HD beeldkwaliteit betrekking heeft op de uiteindelijke beeldweergave op de monitor (via de videoprocessor), of specifiek op de native resolutie van de beeldsensor in de endoscoop? En kunt u bevestigen dat beeldverwerking in de videoprocessor (zoals beeldoptimalisatie en opschaling) onderdeel mag zijn van het totale systeem waarmee aan de beeldkwaliteitseisen wordt voldaan?	Onze visie is full HD kwaliteit. Als dit niet mogelijk is voor alle benoemde typen dan horen wij graag voor welke typen dit niet geldt. Uiteindelijk dienen wij full HD kwaliteit te hebben op beeld wat via de videoprocessor op onze monitor komt. Kunt u aangeven voor welke typen dit niet geldt?
9	Format 1 - Programma van wensen	Perceel 3; Nr 8	n/a	Voor Soort 2 wordt een lichtgewicht laryngo-videoscoop in combinatie met stroboscopie gevraagd, waarbij tevens wordt gevraagd om een werkkanaal. Wij constateren dat deze combinatie in de klinische praktijk doorgaans verschillende toepassingsgebieden betreft. Lichtgewicht flexibele laryngoscopen zonder werkkanaal	Het is een wens, geen eis. Soort 2 mag ook zonder werkkanaal worden aangeboden, maar aanbieden met werkkanaal aangeboden is een voordeel. Zie ook programma van wensen. Precies andersom geldt ook voor soort 6.

				worden primair toegepast voor diagnostiek, waaronder stroboscopie, terwijl laryngoscopen met werkkanaal een meer interventionele toepassing hebben en doorgaans een grotere diameter en minder lichtgewicht constructie kennen. Daarnaast zien wij dat binnen de aanbestedingsdocumenten bij Soort 6 expliciet wordt vermeld dat deze uitvoering beschikt over een werkkanaal en aanvullende interventionele functionaliteiten, hetgeen overeenkomt met de toepassing van een interventionele laryngoscoop. Hierdoor ontstaat een mogelijke overlap tussen Soort 2 en Soort 6, waarbij vergelijkbare eigenschappen worden gevraagd voor verschillende typen. Kunt u verduidelijken welke functionele toepassing voor Soort 2 leidend is: 1) een lichtgewicht diagnostische laryngo-videoscoop geschikt voor stroboscopie, of 2) een interventionele laryngo-videoscoop met werkkanaal?	
10	Format 1 - Programma van wensen	Perceel 3; Nr 10	n/a	Voor Soort 3 wordt een laryngo-videoscoop gevraagd met een virtuele chromoendoscopie techniek. Daarnaast wordt in de eisen benoemd dat deze scoop dient te beschikken over een werkkanaal en afzuigsysteem. Wij constateren dat dit in de klinische praktijk doorgaans verschillende type toepassingen betreft. Laryngo-videoscopen met virtuele chromoendoscopie worden met name diagnostisch ingezet voor beoordeling van mucosale afwijkingen en kennen doorgaans geen werkkanaal, terwijl endoscopen met werkkanaal en afzuigmogelijkheden juist worden toegepast voor interventionele procedures. Daarnaast zien wij dat binnen de aanbestedingsdocumenten bij Soort 6 expliciet wordt gevraagd om een laryngo-videoscoop met werkkanaal en aanvullende interventionele functionaliteiten. Hierdoor ontstaat overlap tussen Soort 3 en Soort 6, en in combinatie met de eisen bij Soort 2 feitelijk een situatie waarbij vergelijkbare interventionele eigenschappen bij meerdere typen worden gevraagd. Kunt u verduidelijken welke functionele toepassing voor Soort 3 leidend is: 1) een diagnostische laryngo-videoscoop met virtuele chromoendoscopie, of 2) een interventionele laryngo-videoscoop met werkkanaal en afzuigmogelijkheden?	U haalt eisen en wensen door elkaar. Soort 3 mag ook worden aangeboden zonder werkkanaal, maar met werkkanaal is een pre. Zie ons programma van wensen.
11	Bijlage A - Programma van eisen	Deel IV – Perceel 3 –	13 van 14	Voor Soort 4 (pediatrische laryngo-videoscoop) wordt een specifieke distale diameter gehanteerd van circa 2,4 mm.	Een diameter van tenminste 2,4mm is een vereiste. Wij halen soort 4 volledig naar optionele scope. Wij hebben wens nummer 11 aangepast (zie herziene documentatie).

		Aanvullende eisen; Nr. 7		Wij constateren dat in de klinische praktijk de inzet van endoscopen bij pediatrische patiënten niet uitsluitend wordt bepaald door de minimale diameter, maar afhankelijk is van factoren zoals leeftijdsgroep, indicatie en klinische voorkeur. Hierbij worden in de praktijk verschillende typen endoscopen toegepast, waarbij de functionele geschiktheid voor de beoogde toepassing leidend is. Is bij de beoordeling de klinische inzetbaarheid en functionele geschiktheid leidend, in plaats van uitsluitend de absolute diameter? In aanvulling op bovenstaande willen wij specifiek ingaan op de gestelde diameter van circa 2,4 mm voor de pediatrische laryngo-videoscoop. Wij constateren dat binnen de markt en klinische praktijk ook endoscopen met een grotere diameter worden toegepast binnen pediatrische toepassingen. Kunt u expliciet bevestigen of een laryngo-videoscoop met een distale diameter van circa 2,8 mm wordt geaccepteerd binnen deze eis? Of dat we dit perseel mogen aanbieden exclusief dit type scoop. (Type 4)	
12	Perceel 3; Algemeen, diverse documenten	n/a	n/a	Voor Soort 8 zien wij verschillende definities en bijbehorende eisen in de aanbestedingsdocumenten. In het programma van eisen wordt Soort 8 aangeduid als een laryngo-fiberscoop (pediatrisch), terwijl in het prijsopgaveformulier Soort 8 wordt benoemd als een starre laryngoscoop optiek. Daarnaast wordt in Format 1 voor dit type een eis gesteld ten aanzien van een draadloze handlichtbron, hetgeen doorgaans een andere productcategorie betreft. Wij constateren dat deze definities en eisen betrekking hebben op verschillende typen instrumenten met elk een eigen toepassing binnen de klinische praktijk. Kunt u verduidelijken: 1) welke productcategorie voor Soort 8 leidend is (flexibele fiberscoop, starre laryngoscoop of een combinatie van componenten), en 2) hoe de eis met betrekking tot de draadloze handlichtbron zich verhoudt tot de bedoelde toepassing van dit type instrument? En op welke wijze inschrijvers hier een eenduidige en vergelijkbare aanbieding voor kunnen doen?	Soort 7b = Laryngo-fiberscoop pediatrisch, Soort 8 = Starre laryngoscoop optiek. In Eis 1 van Deel IV - Perceel 3 stond een onjuiste verwijzing, dit is aangepast. Hetzelfde geldt voor Format 1 in regel 23, dit moet soort 7B zijn. Met deze aanpassingen zijn alle definities juist, en gelden de juiste vereisten voor de scopen.

13	Perceel 3; Algemeen, diverse documenten	n/a	n/a	Ten aanzien van de starre optieken constateren wij een aantal inconsistenties in de documentatie. In het prijsopgaveformulier worden de volgende typen onderscheiden: - Soort 8: starre laryngoscoop optiek - Soort 9: starre rhinoscoop optiek - Soort 10: starre otoscoop optiek In de wensen (18–20) wordt echter gevraagd naar: - Soort 9 - Soort 10 - Soort 11 Waarbij Soort 11 niet voorkomt in de verdere documentatie of specificaties. Daarnaast wordt in deze wensen benoemd dat de starre optieken gebruikt dienen te worden in combinatie met de aangeboden videoprocessoren, terwijl de technische configuratie van starre optieken doorgaans afhankelijk is van aanvullende componenten zoals camerakoppen en lichtbronnen. Kunt u verduidelijken: 1) welk type bedoeld wordt met Soort 11, 2) of de indeling van Soort 8 t/m 10 leidend is voor de starre optieken, en 3) op welke wijze de compatibiliteit met de videoprocessoren dient te worden geïnterpreteerd voor deze categorie instrumenten? En hoe inschrijvers wordt gevraagd een eenduidige en vergelijkbare aanbieding te doen voor deze optieken?	Dank voor uw oplettendheid. Wij hebben nu alles juist doorgevoerd, zie herziene documentatie. De indeling van Soort 8 t/m 10 is leidend. Met betrekking tot compatibiliteit dienen inschrijvers een aanbieding te doen voor een starre laryngoscoop optiek die compatibel is met een van onze huidige videoprocessoren. Als dit niet mogelijk is kunt u niet aan onze wens voldoen.
14	Bijlage B - Raamovereenkomst	6,2	10 van 25	Gezien de verwachte contractduur voor scopen en randapparatuur voor maximaal 6 jaar en de relevante marktontwikkelingen (waaronder inflatie, stijgende kosten van grondstoffen en componenten), achten wij het van belang dat er gedurende de looptijd van de overeenkomst ruimte is voor een objectieve en marktconforme prijsindexatie. Wij verzoeken u daarom om in de tenderdocumentatie op te nemen dat prijsaanpassingen gedurende de contractperiode mogelijk zijn op basis van de NZa-indexatie (Nederlandse Zorgautoriteit), dan wel een vergelijkbare, objectieve en algemeen geaccepteerde indexeringsmethodiek. Kunt u bevestigen dat deze vorm van indexatie zal worden toegevoegd aan de contractvoorwaarden, zodat de continuïteit en leveringszekerheid gedurende de gehele looptijd van het contract op een duurzame wijze kan worden geborgd?	Ja, prijsindexering is mogelijk conform artikel 6.2 van de Raamovereenkomst.
15	Bijlage A - Programma van eisen	Deel IV – Perceel 3 – Aanvullende	14 van 14	Vraag 24 t/m 30: Voor de starre optieken (Soort 8, 9 en 10) worden in de documentatie uitsluitend de optische hoeken (graden)	De diameter en lengte van de starre optieken (Soort 8, 9 en 10) zijn niet expliciet opgenomen in de huidige documentatie, omdat wij verwachten dat als jullie de optieken aanleveren, deze ook

		eisen; Nr. 24 t/m 30		benoemd. Wij constateren dat voor een eenduidige specificatie en vergelijking van starre optieken doorgaans ook parameters zoals diameter en lengte van de optiek relevant zijn, aangezien deze bepalend zijn voor de klinische toepasbaarheid en inzet binnen verschillende KNO-procedures. Kunt u verduidelijken welke eisen of uitgangspunten gelden ten aanzien van de diameter en lengte van de gevraagde starre optieken? En op welke wijze wordt geborgd dat inschrijvingen op dit punt onderling vergelijkbaar zijn wanneer deze specificaties niet expliciet zijn vastgelegd?	daadwerkelijk passend zijn voor de toepassing laryngoscopie, otoscopie en rhinoscopie.
16	Bijlage A - Programma van eisen	Deel I – Algemene eisen – uitvoeringseisen; Nr 13	3 van 14	Olympus levert enkel de IFU aan. Is dit akkoord?	Ja, dat is akkoord.
17	Bijlage B - Raamovereenkomst	6,2	10 van 25	Voor service hanteren wij de NZa indexatie in de verhouding 40% Materieel en 60% Personeel. Is dit akkoord?	Nee, voor de onderhoudsovereenkomst wordt de NZa-indexering toegepast conform de verhouding, zoals beschreven in Bijlage B1/B2, D.1 SSO ID, paragraaf 2.
18	Bijlage A - Programma van eisen	Deel I – Algemene eisen – uitvoeringseisen; Nr 40	5 van 14	Garantie wordt uitsluitend verleend op fabricagefouten en is niet van toepassing op schade ontstaan door handling, verkeerd gebruik of transport. Is dit akkoord?	Wij passen de eis als volgt aan: 'Gedurende de garantieperiode zal het LUMC geen enkele kosten hebben met betrekking tot preventief- en correctief onderhoud, tenzij schade is ontstaan door verkeerd gebruik of intern transport. Zie Herziene documentatie.
19	Bijlage A - Programma van eisen	Deel I – Algemene eisen – uitvoeringseisen; Nr 48	6 van 14	Kunt u uw eis met betrekking tot het verkleuren van de verlijmingen nader toelichten?	Wij hebben de eis aangepast, zie Herziene documentatie.
20	Bijlage A - Programma van eisen	Deel I – Algemene eisen – uitvoeringseisen; Nr 55	6 van 14	Scholing kan door Olympus verzorgd worden voor het uitvoeren van de jaarlijkse inspectie. Is dit akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Dit moet op meerdere momenten kunnen plaatsvinden, zoals bijvoorbeeld bij ingebruikname nieuwe apparatuur, nieuwe medewerkers of bijscholing. Uiteraard kunnen wij in samenspraak kijken wanneer hiervoor het beste moment is.
21	Format 3b - Prijsopgaveformulier - Perceel 2	Onderhoud	n/a	Voor de EBUS endoscopen zijn de probe units exclusief in de all-in. Is dit akkoord?	Nee, dat is niet akkoord.
22	Bijlage B2 - Onderhoudsovereenkomst all-in	n/a	n/a	Adviezen vanuit Endoscopy Support dienen in overleg opgevolgd te worden bij het afsluiten van een all-inn contract (Complete+). Is dit akkoord?	Kunt u adviezen nader duiden? Wij kunnen op voorhand niet akkoord geven op adviezen die wij nog niet hebben gelezen.
23	Format 3c - Prijsopgaveformulier - Perceel 3	Correctief onderhoud	n/a	Balance+ dekking (bruikleen en korting op reparatie) is voor KNO is mogelijk voordeliger. Ziet u dat wellicht graag toegelicht?	Nee, de aanbestedingsdocumenten specificeren de mogelijke onderhoudsmodellen (preventief en all-in) waaruit het LUMC een keuze kan maken. Er is geen ruimte om alternatieve onderhoudsmodellen voor te stellen of toe te lichten in het kader van deze aanbesteding. Wij vragen u om bij onze terminologie aan te sluiten.
24	Bijlage A - Programma van eisen	Deel I – Algemene eisen	5 van 14	10% stijging ten opzichte van welke prijs?	Uw stuksprijs excl. btw (inclusief korting).

		– uitvoeringseisen; Nr 36			
25	Bijlage A - Programma van eisen	Deel I – Algemene eisen – uitvoeringseisen; Nr 36	5 van 14	Kunt u bevestigen dat deze herformulering van de eis correct is? <i>Voor nieuwere modellen die meer dan twee jaar na de ingangsdatum van het contract worden geïntroduceerd, geldt een maximale meerprijs van 10% ten opzichte van het oorspronkelijke model.</i> <i>Deze meerprijs is uitsluitend toegestaan indien de leverancier aantoont dat het nieuwe model beschikt over aantoonbare technologische verbeteringen die relevant zijn voor de zorgverlening en die de hogere aanschafkosten rechtvaardigen.</i> <i>De beoordeling van deze technologische verbeteringen vindt plaats op basis van de op dat moment geldende marktstandaarden.</i>	Nee, dat is niet akkoord. Wij zien niet de toegevoegde waarde van uw minimale aanpassingen.
26	Bijlage A - Programma van eisen	Deel I – Algemene eisen – uitvoeringseisen; Nr 40	5 van 14	Kunt u verduidelijken welke categorieën schade onder deze bepaling vallen? In het bijzonder vernemen wij graag of de leverancier ook aansprakelijk wordt geacht voor schade die (mede) wordt veroorzaakt door handelen of nalaten van het ziekenhuis zelf, of dat de aansprakelijkheid van de leverancier beperkt is tot schade die direct toerekenbaar is aan een tekortkoming in de producten, diensten of instructies van de leverancier.	Zie antwoord op vraag 18.
27	Bijlage A - Programma van eisen	Deel I – Algemene eisen – uitvoeringseisen; Nr 42	5 van 14	Tot hoeveel later kan dit worden toegevoegd?	Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.
28	Bijlage A - Programma van eisen	Deel I – Algemene eisen – uitvoeringseisen; Nr 32	5 van 14	Kunt u aangeven op basis van a) welke levensduur b) welke stuksprijs (bruto/netto/excl. BTW) u deze afschrijving wenst te calculeren?	A) Zie eis 3 van deel I van de algemene eisen - technische eisen voor de levensduur. B) Uw aangeboden stuksprijs excl. btw (inclusief korting).
29	Bijlage A - Programma van eisen	Deel III – Perceel 2 – Aanvullende eisen; Nr 21	11 van 14	De radiare EUS-scoop heeft een binnendiameter/werkkanaal van 2,2mm. Is dat voor u acceptabel (i.p.v. 3,7mm)?	Ja, dat is akkoord. Zie Herziene documentatie.
30	Bijlage A - Programma van eisen	Deel III – Perceel 2 – Aanvullende eisen; Nr 25	11 van 14	De lineaire EUS-scoop heeft een tip doorbuiging van -boven: 130 graden (i.p.v. 150) -beneden: 90 graden (i.p.v. 100) -Links/rechts: 90 graden. (i.p.v. 100) Is dat voor u acceptabel?	Ja, dat is akkoord. Zie Herziene documentatie.
31	Bijlage B - Raamovereenkomst	5,21	9 van 25	In deze paragraaf refereert u aan een overeengekomen periode, gerekend vanaf de datum van acceptatie. Wat is deze periode?	De garantietermijn bedraagt 12 maanden, gerekend vanaf de datum van acceptatie, zoals vastgelegd in artikel 5.17 van de Raamovereenkomst.
32	Bijlage B - Raamovereenkomst	14,4	15+16 van 25	Kunt u toelichten in hoeverre u bereid bent de vergoeding van eventuele meerprijs, arbeidskosten en overige kosten aan te passen?	Wij hebben artikel 14 in de raamovereenkomst herzien, zie Herziene documentatie.
33	Bijlage B - Raamovereenkomst	10,2	11 van 25	U schrijft "Indien de prijs hoger is dan de oorspronkelijke prijs van het artikel uit het assortiment van Opdrachtnemer, vergoedt Opdrachtnemer dit prijsverschil". Bent u bereid de	Wij hebben artikel 14 in de raamovereenkomst herzien, zie Herziene documentatie.

				verplichting tot vergoeding van prijsverschillen bij backorders te maximeren?	
34	Bijlage B - Raamovereenkomst	14,4	15+16 van 25	Kunt u bevestigen dat kostenvergoedingen beperkt zijn tot directe schade en geen gevolgschade?	Wij hebben artikel 14 in de raamovereenkomst herzien, zie Herziene documentaite.
35	Bijlage B - Raamovereenkomst	14,4	15+16 van 25	Hoe kijkt u aan tegen het opnemen van een aansprakelijkheidslimiet (cap) voor recall-gerelateerde kosten, en welke randvoorwaarden zouden daarbij gelden?	Wij hebben artikel 14 in de raamovereenkomst herzien, zie Herziene documentaite.
36	Bijlage B - Raamovereenkomst	14,3	15 van 25	Hier kan leverancier alleen aan voldoen als een alternatief beschikbaar is. Kan opdrachtgever deze voorwaarde herzien naar zo spoedig mogelijk en als redelijkerwijs mogelijk?	Wij hebben artikel 14 in de raamovereenkomst herzien, zie Herziene documentaite.
37	Bijlage B - Raamovereenkomst	n/a	n/a	Graag vernemen wij uw beoordeling van de risicoallocatie binnen deze raamovereenkomst, alsmede of en welke aanpassingen worden overwogen om de onderlinge risicobalans te verbeteren.	Deze raamovereenkomst is onze standaard raamovereenkomst welke geldt voor alle producten en diensten. Voor deze aanbesteding hebben wij bewuste aanpassingen gemaakt, waarin naar onze mening alle risico's juist zijn belegd. Als u dit anders ziet kunt u voorstellen doen voor aanpassingen.
38	Bijlage B - Raamovereenkomst	4,1	6 van 25	Kunt u toelichten hoe de bepaling "onder dezelfde condities" wordt toegepast op de tarieven bij een eventuele verlenging van de Raamovereenkomst, mede in het licht van de looptijd en mogelijke ontwikkelingen die zich gedurende deze periode kunnen voordoen?	Onder dezelfde condities is een duidelijke definitie. Dit betekent dat alle condities blijven gelden, zo ook ons indexeringsartikel uit 6.2 van de raamovereenkomst.
39	Bijlage B - Raamovereenkomst	6,2	10 van 25	Wij merken op dat deze systematiek mogelijk onvoldoende aansluit bij de verwachte contractduur voor scopen en randapparatuur van maximaal 6 jaar en de relevante marktontwikkelingen (waaronder inflatie en stijgende kosten van grondstoffen en componenten). Wij hechten belang aan de mogelijkheid tot een objectieve en marktconforme prijsindexatie gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, zodat de continuïteit en leveringszekerheid gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst op duurzame wijze kunnen worden geborgd. Op welke wijze is de gehanteerde indexeringsystematiek, inclusief de beperking tot maximaal 2%, tot stand gekomen en in hoeverre ziet u ruimte om deze systematiek aan te passen zodat deze beter aansluit bij de actuele marktontwikkelingen, bijvoorbeeld door toepassing van de NZa-index zonder maximering of een vergelijkbare objectieve en algemeen geaccepteerde indexeringsmethodiek?	Deze systematiek hanteren wij veel. Bij uw inschrijving kan u hier direct rekening mee houden.
40	Beschrijvend document	2.7.2	15 van 47	Prijsplafond voor onderhoud perceel 2 is exclusief de probe unit bij ultrageluid scopen. Is dat akkoord?	Zie antwoord op vraag 21. Nee, dat is niet akkoord.
41	Bijlage B1 - Onderhoudsovereenkomst preventief onderhoud	n/a	n/a	Nieuwe apparatuur wordt toegevoegd in de lopende standaard service overeenkomst afgesloten in 2026 met dezelfde voorwaarden als daarin opgenomen (als bijlage toegevoegd). Dat lijkt de bedoeling dus is dat akkoord? (Zie bijlage "Standaard service overeenkomst (SSO) Flexibele endoscopen M-EU-18-01 ingevuld definitief 170220_1.pdf".)	Nee, dat is onjuist. Wij hebben in deze aanbesteding het onderhoud uitgebreid toegelicht, zie ook paragraaf 2.8.
42	Bijlage B2 - Onderhoudsovereenkomst all-in	n/a	n/a	Nieuwe apparatuur wordt toegevoegd in de lopende standaard service overeenkomst afgesloten in 2026 met dezelfde voorwaarden als daarin opgenomen (als bijlage toegevoegd). Dat lijkt de bedoeling dus is dat akkoord? (Zie bijlage "Standaard service overeenkomst (SSO) Flexibele endoscopen M-EU-18-01 ingevuld definitief 170220_1.pdf".)	Zie antwoord op vraag 41.

43	Bijlage A - Programma van eisen	Bewijsvoering; Nr. Eis 21	8 van 14	Naar welke specifieke eis verwijst u hier?	Dit moet eis 20 zijn, zie Herziene documentatie.
44	Bijlage A – Deel 2, Perceel 1 Aanvullende Eisen	vraag 32	pagina 10	In deze eis wordt gevraagd dat de bronchovideoscopen compatibel zijn met de aanwezige processoren en lichtbron (CVL190 of BL7000). Kan opdrachtgever bevestigen dat ook bronchovideoscopen met een eigen, dedicated videoprocessor en lichtbron worden geaccepteerd, mits volledig wordt voldaan aan alle functionele en prestatie-eisen uit het PvE? De aangeboden endoscopen zijn ontworpen voor gebruik met het eigen videoplatform en zijn niet compatibel met de genoemde processoren. De combinatie van endoscopen en processor vormt één gevalideerd systeem waarmee aan de gevraagde functionaliteit wordt voldaan.	Nee, dat is niet akkoord. Indien wij dit zouden toestaan zou dit betekenen dat wij onnodig een groot deel van ons apparatuur vroegtijdig moeten vervangen. Extra toelichting/voorbeeld: - Als u een opvolgend model videoprocessor aanbiedt dan moet deze compatibel zijn met huidige flexibele endoscopen die wij in huis hebben anders ontbreekt onze compatibiliteit. Wij kunnen ons voorstellen dat er misschien beperkingen bestaan in compatibiliteit met alles. Om deze reden vullen wij deze eis aan met een percentage: 95%.
45	Bijlage A – Deel 2, Perceel 1 Aanvullende Eisen	vraag 39	pagina 10	In eis 39 wordt een minimale tipdoorbuiging van 210 graden omhoog en 130 graden omlaag gevraagd. Kan opdrachtgever toelichten welke klinische of functionele noodzaak ten grondslag ligt aan de eis van minimaal 210 graden omhoog?	Om perifeer gelegen longtumoren te kunnen bereiken en weefsel monsters te kunnen afnemen is deze minimale tipdoorbuiging vereist.
46	Bijlage A – Algemene Eisen Deel 2 Perceel 1	vraag 42	pagina 10	In eis 42 wordt gevraagd dat de videoprocessor beschikt over een geïntegreerde lichtbron. Kan opdrachtgever bevestigen dat ook een oplossing met een separate videoprocessor en lichtbron wordt geaccepteerd, mits volledig wordt voldaan aan alle functionele en prestatie-eisen uit het PvE? Toelichting: De aangeboden oplossing maakt gebruik van een separate videoprocessor en lichtbron. Deze configuratie biedt service- en onderhoudsvoordelen doordat beide componenten onafhankelijk van elkaar kunnen worden onderhouden of vervangen, waardoor eventuele uitval kan worden beperkt.	Nee, dat is niet akkoord.
47	Bijlage 1 Programma van Eisen	vraag 44	pagina 10	In deze eis wordt gevraagd of inschrijver een ScopeGuide kan leveren waarmee de oriëntatie van de scoop in de patiënt zichtbaar wordt gemaakt. Kan opdrachtgever toelichten welke functionele of klinische meerwaarde hiermee wordt beoogd? Kan opdrachtgever bevestigen dat ook systemen zonder ScopeGuide-functionaliteit worden geaccepteerd, mits volledig wordt voldaan aan alle overige functionele en prestatie-eisen uit het PvE?	Nee, dat is niet akkoord. Bij het opleiden van onze artsen hebben wij een ScopeGuide nodig.
48	Bijlage A – Deel 3, Perceel 2 Aanvullende Eisen	vraag 4	pagina 11	In deze eis wordt gevraagd dat de flexibele endoscopen compatibel zijn met de huidige processoren CV1500 of VP7000. Kan opdrachtgever bevestigen dat ook flexibele endoscopen met een eigen videoplatform worden geaccepteerd, mits volledig wordt voldaan aan alle functionele, klinische en prestatie-eisen uit het PvE? Toelichting: De aangeboden endoscopen zijn ontworpen voor gebruik met het eigen videoplatform en zijn niet compatibel met de genoemde processoren. De combinatie van endoscopen en	Zie antwoord op vraag 44.

				videoprocessor vormt één gevalideerd systeem waarmee aan de gevraagde functionaliteit wordt voldaan.	
49	Bijlage A – Deel 3, Perceel 2 Aanvullende Eisen	vraag 21	pagina 11	Onze radiale EUS-scoop beschikt over een werkkanaal van 2,2 mm. Aangezien een radiale EUS-scoop primair wordt ingezet voor diagnostische toepassingen en niet therapeutisch, verzoeken wij u te bevestigen of deze specificatie als functioneel gelijkwaardig wordt beschouwd.	Zie antwoord op vraag 29.
50	Bijlage A – Deel 3, Perceel 2 Aanvullende Eisen	vraag 25	pagina 11	In deze eis wordt een minimale tipdoorbuiging van 150 graden omhoog, 100 graden omlaag en 100 graden links/rechts gevraagd. Kan opdrachtgever toelichten welke klinische of functionele noodzaak ten grondslag ligt aan de eis van minimaal 150 graden omhoog?	Deze tipdoorbuiging is noodzakelijk om voldoende zichtsveld te hebben. Kunt u aangeven welke tipdoorbuiging u kunt halen, en waarom u vindt dat deze tipdoorbuiging voldoende is? Wij zullen deze eis dan opnieuw beoordelen in relatie tot onze toepassingen.
51	Bijlage A – Deel 3, Perceel 2 Aanvullende Eisen	vraag 31	pagina 12	In deze eis wordt gevraagd dat de videoprocessor beschikt over een geïntegreerde lichtbron. Kan opdrachtgever bevestigen dat ook een oplossing met een separate videoprocessor en lichtbron wordt geaccepteerd, mits volledig wordt voldaan aan alle functionele, klinische en prestatie-eisen uit het PvE? Toelichting: De aangeboden oplossing maakt gebruik van een separate videoprocessor en lichtbron. Deze configuratie biedt voordelen op het gebied van service en onderhoud, doordat beide componenten onafhankelijk van elkaar kunnen worden onderhouden of vervangen, zonder afbreuk te doen aan de gevraagde functionaliteit.	Zie antwoord op vraag 46.
52	Bijlage A – Deel 4 - Perceel 3 Aanvullende Eisen	vraag 7	pagina 13	Is de eis met betrekking tot een pediatrische laryngo-fiberscoop een knock-out eis of een wens? Indien het een wens betreft, op welke wijze wordt deze eis meegewogen in de beoordeling?	Zie het Programma van Eisen van Perceel 3. U kunt in het format wensen aangeven of u dit type scoop kunt leveren. Indien u dit type scoop kunt leveren verdient u hier punten mee. Dit is toegelicht in paragraaf 6.2.1.
53	Bijlage A – Deel 4, Perceel 3 Aanvullende Eisen	vraag 21	pagina 13	In deze eis wordt gevraagd dat de videoprocessor compatibel is met AI. Leverancier beschikt momenteel niet over een eigen AI-oplossing voor laryngoscopie. Kan opdrachtgever nader specificeren welke AI-functionaliteit(en) worden bedoeld en, indien reeds aanwezig binnen het LUMC, de technische specificaties en compatibiliteitseisen delen? Op basis hiervan kunnen wij beoordelen of de aangeboden laryngoscopen en videoprocessor compatibel zijn met de door opdrachtgever beoogde AI-oplossing.	Wij hebben deze eis aangepast, Zie Herziene documentatie.
54	Bijlage A – Programma van Eisen	vraag 14	pagina 4	Kunt u bevestigen dat met de gevraagde backward en forward compatibility wordt bedoeld de compatibiliteit binnen het aangeboden platform van de inschrijver en niet de compatibiliteit met reeds aanwezige apparatuur van andere fabrikanten?	Nee. Met backward en forward compatibility wordt bedoeld de compatibiliteit met de reeds gekochte endoscopen en/of randapparatuur van het LUMC (zie Algemene eisen, Deel I, eis 14, Bijlage A – Programma van Eisen, pagina 4). Zie ook antwoord op vraag 44.
55	Bijlage A – Programma van Eisen	vraag 54	pagina 6	In het PvE wordt gevraagd om scholings- en trainingsactiviteiten voor alle gebruikers van een nieuw type endoscoop of randapparaat. Kan opdrachtgever bevestigen dat praktijkgerichte gebruikerstrainingen op locatie, inclusief certificering van deelnemers en periodieke opfris- en ondersteuningstrajecten, voldoen aan deze eis en dat een e-learningplatform geen verplichte voorwaarde is?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. U haalt nu twee eisen door elkaar.

56	Bijlage A – Algemene Technische Eisen	vraag 27	pagina 8	Leverancier maakt bewust gebruik van een separate lichtbron en videoprocessor vanwege voordelen op het gebied van service, flexibiliteit en onderhoud. Is een configuratie met separate lichtbron en videoprocessor voor het LUMC acceptabel?	Zie antwoord op vraag 46.
57	Bijlage A – Deel 2, Perceel 1 Aanvullende Eisen	vraag 4	pagina 9	In eis 4 wordt gevraagd dat de flexibele endoscopen compatibel zijn met de huidige processoren CV1500 of VP7000. Kan opdrachtgever bevestigen dat ook endoscopen met een eigen, dedicated videoprocessor worden geaccepteerd, mits volledig wordt voldaan aan alle functionele en prestatie-eisen uit het PvE? Toelichting: De aangeboden endoscopen zijn ontworpen voor gebruik met het eigen videoplatform en zijn niet compatibel met de genoemde processoren. De combinatie van endoscopen en processor vormt één gevalideerd systeem waarmee aan de gevraagde functionaliteit wordt voldaan.	Zie het antwoord op vraag 44.
58	Format 1 Programma van Wensen	K1 Perceel 1	Tabblad Perceel 1 vraagnr 1 en 2	Mag de opdrachtnemer voorafgaand aan opname in all-in onderhoud een technische conditiebeoordeling (intakekeuring) uitvoeren, en mag een eventueel benodigde herstelreparatie om de scoop all-in-gereed te maken vooraf separaat in rekening worden gebracht?	Ja, deze suggestie is akkoord, waarbij de kosten voor de technische beoordeling voor Opdrachtnemer zijn. Kunt u delen op welke punten u deze technische beoordeling wilt maken? Graag werken wij dit nader uit met elkaar om te voorkomen dat er punten worden verdeeld in dit gunningscriterium welke uiteindelijk niet tot uiting (kunnen) komen.
59	Format 1 Programma van Wensen	K1 Perceel 2	Tabblad Perceel 2 vraagnr 1 en 2	Mag de opdrachtnemer voorafgaand aan opname in all-in onderhoud een technische conditiebeoordeling (intakekeuring) uitvoeren, en mag een eventueel benodigde herstelreparatie om de scoop all-in-gereed te maken vooraf separaat in rekening worden gebracht?	Zie het antwoord op vraag 58.
60	Format 1 Programma van Wensen	K1 Perceel 1 +2	tabblad WENS 1	Kunt u per in tabblad 'wens 1' genoemde scoop de leeftijd en, indien beschikbaar, de onderhoudshistorie delen, zodat de opdrachtnemer het onderhoudsrisico correct kan inschatten?	Ja, de leeftijd kunt u al terugvinden in tabblad wens 1. Als een instrument uit 2016 komt dan begint het nummer met 16. Deze systematiek geldt voor alle scopen. Wij gaan uitzoeken of wij meer informatie over de onderhoudshistorie kunnen delen.
61	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	6.3	blz 40	Het prijsplafond voor all-in onderhoud bedraagt 2.800 euro per jaar per scoop. Hoe ziet u dit tarief in verhouding tot het risico dat een scoop in een jaar met een verwachte grote reparatie naar all-in wordt overgezet en daarna weer terug naar preventief?	U stelt hier een terechte vraag. Het prijsplafond voor all-in onderhoud van € 2.800,- per jaar per scoop is vastgesteld met inachtneming van de mogelijkheid om van onderhoudsmodel te wisselen. Wij vullen onze eis als volgt aan: Het LUMC kan jaarlijks van onderhoudsmodel wisselen, mits er geen offerte voor correctief onderhoud is afgeslagen.
62	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	2.7 en 6.3	blz 15 en 38+39	Onderhoud is bij perceel 1 en 2 optioneel maar telt mee in de TCO-prijs. Als u het onderhoud niet afneemt, hoe wordt dan omgegaan met de gegunde TCO-prijs?	Dat is correct. In onze TCO-prijs hebben wij dit meegenomen en wordt u punten berekening gebaseerd op deze prijs. In principe zijn wij voornemens om het onderhoud aan te schaffen, maar wij willen hiervoor een keuze behouden. Dit heeft te maken met enkele gebeurtenissen welke in het verleden hebben plaatsgevonden.
63	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	6.3.3.	blz 45	Wat wordt bedoeld met 'ons budget' in de zin over minpunten, en hoe verhoudt het nulpunt van 2.525.000 zich tot het 2026-budget van circa 710.000 uit paragraaf 2.7?	Als voorbeeld: wij hebben voor een diagnostische gastro-videoscoop een budget van 38.500,- excl. btw. In totaal hebben wij 9 van deze soort scopen in huis, waarvan wij er 2 in 2026 gaan vervangen. Het budget van 2026 geldt voor alle negen scopen in de TCO-berekening. Als u de volledig berekening maakt voor alle scopen dan ziet u dat de 0-punten lijn, dus op het budget van 2026 is gebaseerd. Kortom, de tekst 'dit is

					gebaseerd op ons beschikbare budget van 2026' hebben wij benoemd in het kader van transparantie, zodat u zelf niet hoeft te puzzelen waar dit op gebaseerd is.
64	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	6.3.4.	blz 45	Wat wordt bedoeld met 'ons budget' in de zin over minpunten, en hoe verhoudt het nulpunt van 1.410.000 zich tot het 2026-budget van circa 225.625 uit paragraaf 2.7?	Zie het antwoord op vraag 63. Hiervoor geldt dezelfde systematiek.
65	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	4.2 IIO China	blz 29+30	Wordt de oorsprong van een hulpmiddel bepaald op productieland van het eindproduct of op componentwaarde, en welk bewijs verlangt u op eerste verzoek?	De oorsprong van een hulpmiddel wordt bepaald op basis van de waarde van deze opdracht (geldt voor alle percelen), waarbij meer dan 50% van de totale waarde van de Opdracht niet afkomstig mag zijn van ondernemers uit China, conform Verordening 2025/1197. Als bewijs kan op eerste verzoek een eigen verklaring op te stellen.
66	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	2.8.2	blz 17 , 18	Bij twee gecontracteerde partijen per perceel, hoe wordt het volume onder 100.000 euro per soort verdeeld, en op basis waarvan wordt 'nummer 1' bepaald?	Dit is beschreven in paragraaf 2.8.2 van het Beschrijvend document. Met de nummer 1 wordt bedoeld de nummer 1 in rangorde van deze Europese aanbesteding.
67	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	2.8.2	blz 17 , 18	De onderhoudsovereenkomst loopt per apparaat tot einde levensduur. Welke afschrijftermijn hanteert u per type scoop en per videoprocessor voor de bepaling van die einddatum?	In principe geldt dat de technische levensduur van flexibele endoscopen minimaal 7 jaar na ingebruikname is. Als de conditiescore nog goed is dan willen wij graag de levensduur verlengen. Voor randapparatuur, zoals videoprocessoren, is de technische levensduur minimaal 10 jaar na ingebruikname. Hiervoor geldt hetzelfde: als wij de technische levensduur kunnen verlengen dan streven wij daar naar.
68	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	6.2.2.	blz 36	Kunt u de startdatum en duur van de gebruikerstest per leverancier en per perceel preciseren, gezien de afhankelijkheid van het aanschafdossier (gemiddeld een maand)?	Afhankelijk van het aantal inschrijvingen, het aantal nieuwe soorten scopen en de uit te voeren behandelingen zal de gebruikerstest nader gespecificeerd worden. Als wij eerder documentatie ontvangen voor het aanschafdossier kunnen wij dit eerder finaliseren en kunnen we de planning meer specificeren.
69	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	6.2.2.	blz 36	Het lijkt erop dat de voorgestelde periode voor de Gebruikerstest gedeeltelijk tijdens de zomervakantie moet plaatsvinden. Afgezien van onze eigen beschikbaarheid, zijn alle gebruikers in de gelegenheid om aanwezig te zijn en een gedegen beoordeling te doen?	De planning van de gebruikerstest is afgestemd op het reguliere programma van de beoordelaars, zoals beschreven in paragraaf 6.2.2 van het Beschrijvend document. Eventuele vakantieperiodes zijn hierin meegenomen. Indien deze periode voor jullie wel een probleem geeft in het kader van de zomervakantie dan horen wij deze informatie graag spoedig, en zullen wij kijken hoe we daar rekening mee kunnen houden. Het streven is om in augustus te starten met de testen, en hoe eerder, hoe beter.
70	Bijlage A - Programma van eisen	H. Eis 33	blz 12	Eis is: "het werkkanaal heeft een maximale binnendiameter van 1.7mm". Betreft dit maximaal of minimaal? Wij beschikken over een slim EBUS met een werkkanaal binnendiameter van 2.2mm.	De maximale binnendiameter van 2,2mm is akkoord. Onze zienswijze is wel: hoe dunner, hoe beter. Kunt u aangeven of de maximale distale uiteinde wel passend is?
71	Beschrijvend document flexibele endoscopen en randapparatuur		40	Onder perceel 3: Wat is het verschil tussen 4-2 en 4-3 (behalve de prijs)	Soort 4: Is de pediatische variant van soort 1 tot en met 3. Anders gezegd: soort 4-1, 4-2, 4-3.
72	Programma van Eisen		8	nr 24: Patient en onderzoeksgegevens vanuit het beeldopslagsysteem worden weergegeven op de onderzoeksmonitor - hier kunnen wij niet aan voldoen. Wat nu?	Wij hebben deze eis verwijderd, zie Herziene documentatie.

73	Programma van Eisen		13	Perceel 3 - De laryngoscoop beschikt over een CCD chip - Staan jullie open voor laryngoscopen met een CMOS-chip?	Wij hebben onze eis aangepast naar "CCD chip of gelijkwaardig", zie Herziene documentatie.
74	Programma van Eisen		13	Perceel 3 - Soort 7b: voor 7a hebben wij een handlichtbron, voor 7b niet. Hoe kunnen we dit aangeven?	U dient voor beide soort een handlichtbron aan te bieden. Indien u dit niet kan is het antwoord 'nee'
75	Beschrijvend document flexibele endoscopen en randapparatuur		13	Punt 4: De nieuwe aanschaf van flexibele endoscopen, video processoren en randapparatuur dient passend te zijn binnen de bestaande infrastructuur. Vraag 1: Wat is jullie definitie van infrastructuur? Vraag 2: Waar bestaat de huidige infrastructuur uit? Vraag 3: Hoe wordt omgegaan met oplossingen die niet direct compatibel zijn met de huidige infrastructuur maar wel een functioneel gelijkwaardig alternatief bieden?	Dit geldt voor Perceel 1 en 2. Het antwoord op vraag 1 en 2: In Bijlage A2 van het programma van eisen en tabblad wens 1 van format 1 programma van wensen kunt u zien welke videoprocessoren en flexibele endoscopen wij nu in huis hebben. Dit definiëren wij als onze infrastructuur. Vraag 3: Zie paragraaf 2.6 van het Beschrijvend document. U dient onvoorwaardelijk akkoord te gaan met onze eisen, en daar aan te voldoen.
76	Programma van Eisen		13	Punt 20: de endoscopen zijn voorzien van een kijkhoek van tenminste 90 graden. Vraag: Staan jullie open voor een kijkhoek van 80 graden	Ja, dat is akkoord. Zie Herziene documentatie.